

## Tisková Informace

**Názory veřejnosti na problematiku OSTRAVICE nejsou jednotné, lidé by chtěli zachovat její vzhled, spíše než obnovovat nákupní centrum se ale zdá vhodná myšlenka využití pro kulturní, vzdělávací apod. veřejné účely, nákupních center se zdá lidem v zásadě dost.**

Nedávno (9.11.) se k problematice Ostravice na idnes vyjádřil i populární herec Ondřej Vetchý: ... rozhlíží se po okolních budovách a jeho pohled se zastaví na rozpadajícím se komplexu bývalého obchodního domu Ostravica. „Zarazilo mě, že se tady naproti Knihcentru musím dívat na zchátralé, dříve jistě nádherné budovy. Mrzí mě, že tak krásné stavby, které jsou významným dědictvím, jsou zanedbané. Je to přece celý nádherný blok a skvost, který jasně říká, že obyvatelé Ostravy mají na co navazovat, a divím se, že si nevybojují, aby se tyto budovy zkultivovaly. Hrozně mě to mrzí a je mi jasné, že příčin může být více, ale je to hrozný hřích.“

Nový majitel se ve spolupráci s architektem Josefem Smutným a jeho týmem z kanceláře ilex design s.r.o rozhodl řešit tuto problematiku otevřeně se zapojením veřejnosti. Dne 23. května se majitel Nikos Boboras vyjádřil k této problematice... „Nechtěl bych ty domy využít komerčně, protože podle mých informací je v Ostravě na realitním trhu převis nabídky. Přál bych si, aby se město nevyliďňovalo, a tak bych chtěl, ať domy mají veřejně prospěšnou funkci. Co konkrétně by v nich mohlo být, to by ale právě mělo říct město,“ Chtěli jsme poznat názory obyvatel Ostravy. K tomu jsme pečlivě připravili dotazník a oslovili soubor více než 200 obyvatel, kteří se v této oblasti pohybují. Současně jsme identický dotazník umístili i na webové stránky projektu [www.ostravica2020.cz](http://www.ostravica2020.cz) a na facebook [www.facebook.com/ostravica2020](http://www.facebook.com/ostravica2020), aby se k nim mohl transparentně vyjádřit každý. K 17. 11. 2014 bylo sesbíráno 118 odpovědí z online ankety.

## Co lidem vadí?

**Vadí nejen chátrání objektu, ale také návaznost na nefungující okolí,** přitom nejde o vysídlování, ale o rozpad infrastruktury, zánik malých obchodů, restaurací, kaváren, cukráren a koncentraci do velkých nákupních center.

Dále jde o nedostatek zeleně, možností relaxace, klidových zón. Obojí pak **vede k pocitu prázdnoty,** absenci lidí a lidských kontaktů, typická je **potřeba revitalizace oblasti,** oživení a zaplnění značně diferencovanými aktivitami podle individuálních potřeb a zájmového zaměření respondentů.

## Problémy v okolí

Vedle devitalizace oblasti, o níž jsme již mluvili, se jako problém objevuje i otázka problematického soužití se skupinou sociálně vyřazených nebo sociálně inferiorních osob, personifikovaná – typicky pro současnou situaci v republice – především do romské komunity, bezdomovců, ústící do drobné kriminality, pocitu nebezpečí, obtěžování, včetně špíny, zápachu, hluku a podobně. Jen okrajově jsou zmiňovány ekologické problémy,

## Postoje k budoucnosti Ostravice

Shrneme-li většinové pohledy lidí na otázku rekonstrukce a dalšího vývoje Ostravice, ukazuje se toto:

- Lidí nechápu Ostravici izolovaně, ale v kontextu okolí a také se domnívají, že na řešení situace by se mělo/mohlo podílet i město.
- Spíše než obnovovat nákupní centrum se jim zdá vhodná myšlenka využití pro kulturní, vzdělávací apod. veřejné účely, nákupních center se zdá lidem v zásadě dost.
- Jako velmi vhodné se jeví využití uspokojující potřeby studentů s tím, že by současně měly být plněny i další funkce ve smyslu oživení veřejného prostoru, jak jsme rozebírali dříve, tedy kavárny, restaurace, malé autentické obchody, služby apod.
- Veřejnost chce v rozumné míře co nejvíce zachovat původní podobu Ostravice, přičemž
  - Cca polovina je pro pietní a pokud možno doslovnou rekonstrukci
  - Cca polovina považuje za důležitější veřejné a „živé“ využití objektu než přesnou rekonstrukci
  - Ve shodě s tím i skoro polovina lidí soudí, že pokud je objekt zchátralý a transparentně to potvrdí nezávislý zdroj, nemá rekonstrukce smysl
- Částečná obnova a citlivá moderní dostavba není veřejností vyloučena, ale názory jsou nejednotné, lidé mají nejasno, musela by být provedena opět veřejně a jasně
- Podzemní garáže jsou mírnou většinou odmítány, asi čtvrtině se ale myšlenka líbí
- Zbořit a postavit něco nového je teze odpovídající červenému hadru pro býka, na to jsou lidé alergičtí a více než 3/4 to odmítají, skoro 2/3 naprosto

Otázka: Připravili jsme několik možných stanovisek, která se objevila v živých diskusích s lidmi i na internetu a v dalších médiích. Nejde o to, hledat jediné správné řešení, na věc je možno pohlížet z více hledisek. Prosíme, abyste u každého z nich řekli, jak moc odpovídá Vaším názorům nebo pocitům, nakolik s nimi souhlasíte nebo nesouhlasíte.

Škála: rozhodně souhlasím, spíše souhlasím tak napůl spíše nesouhlasím rozhodně nesouhlasím nevím, neumím posoudit 1 2 3 4 5 6

	1	2	3	4	5	6
Řešit budoucnost Ostravice znamená souběžně řešit i rozvoj jejího okolí	76,7	16,7	4,3	1,0	1,0	0,5
Při rekonstrukci by se měla maximálně zachovat kulturní hodnota památky, přinejmenším fasáda	69,0	14,8	9,0	1,0	4,8	1,4

Nákupních center je dost, mělo by se hledat využití pro veřejně užitečné služby, kulturní, vzdělávací, apod.	62,9	21,4	10,5	3,3	1,4	0,5
Na záchraně a využití budov a souvisejících prostor by se mělo podílet město Ostrava	55,7	18,6	11,0	3,8	4,3	6,7
Je dobré, že naproti se bude rekonstruovat kampus palace na koleje pro studenty a tím se využije veřejný prostor	52,4	22,4	9,5	9,0	3,8	2,9
Objekt je architektonicky tak výjimečně cenný pro Ostravu, že by se měl zrekonstruovat do poslední cihly	51,4	26,2	15,2	2,4	2,4	2,4
Tendence naplnit Ostravici a Smetanovo náměstí funkcí vědecko-technické knihovny je správná	38,1	27,1	14,3	7,1	10	3,3
Považuji za důležitější najít takové využití prostoru, aby to bylo živé a užitečné, než se především snažit zachovat stavbu	31,9	19,0	27,6	10,5	6,7	4,3
Pokud je objekt opravdu příliš zchátralý a potvrdí to nezávislí experti, nemá smysl ho rekonstruovat	31,4	16,2	18,1	10,9	16,7	6,7
Kavárny a restaurace by mě přiměly využívat okolí více než je tomu v současné době.	23,3	26,7	17,1	14,3	17,6	1,0
Stačilo by budovu Ostravice zachovat jen částečně a doplnit moderní přístavbou, která by architektonicky navazovala na dochovanou část.	13,8	19,0	25,2	17,1	20,5	4,3
Užitečné by bylo postavit tu mimo jiné podzemní garáže, ty tu chybí.	13,8	11,4	11,9	19,0	37,6	6,2
Klidně bych to nechal zbořit a postavit něco nového, užitečného	6,7	4,8	8,6	14,8	62,4	2,9

### Metodika ankety:

Otázky byly připraveny ve spolupráci Dr. Tomka a architektonického studia ilex. Východiskem byla analýza diskusí v médiích a on line prostředí a rozhovory s občany Ostravy. Z těch byla získána široká škála různých stanovisek, celkem třinácti, pokrývajících typické postoje k této otázce. Skutečnost, že některá z nich jsou v rozporu, protichůdná, odpovídá realitě, protože ani lidé nemají na tuto problematiku konzistentní názory. Široká paleta možností je také důležitá proto, aby otázky nebyly sugestivní, nemanipulovali odpovědi jen jedním směrem, nebo zase nezjednodušovali složitou problematiku více, než je vhodné. Považujeme za důležité zamýšlet se nad nimi komplexně, nikoli izolovaně, protože až ve svém celku vytvářejí plastický obraz.

Pravděpodobnostním výběrem byl vybrán a osloven výběrový soubor celkem 210 obyvatel Ostravy, kteří mají zájem o problematiku Ostravice.

Sběr dat: osobní dotazování tazateli firmy StemMark v posledním týdnu října 2014.

Analýza. Dr. Ivan Tomek, agentura Mr.Think = Market Research Think